В Хамовнический районный суд г. Москвы
Дело № 2-0000/2026
Истец: Фролов Андрей Петрович,
адрес: г. Москва, ул. Образцовая, д. 17, кв. 33
Ответчик: Данилова Елена Михайловна,
адрес: г. Москва, ул. Примерная, д. 3, кв. 71,
тел. +7 900 000-06-03

ОТЗЫВ
на исковое заявление о взыскании неосновательного обогащения

Фролов А. П. просит взыскать с меня 180 000 руб., переведённых 12.02.2026 и 03.03.2026 двумя платежами, как неосновательное обогащение. Требование не признаю.

Деньги я получила не без оснований. В феврале 2026 года стороны устно договорились, что я разработаю для истца дизайн сайта его компании за 180 000 руб. Работу я выполнила: макеты переданы по электронной почте 28.02.2026 и 01.03.2026, истец одобрил их в переписке и просил внести две правки, которые я учла. Переписка и письма приложены.

Неосновательное обогащение возникает, когда имущество получено без оснований, установленных законом или сделкой (ст. 1102 ГК РФ). Здесь основание было — соглашение сторон и исполнение с моей стороны. Истец доказывает, что деньги перешли ко мне за его счёт, а основание их получения называю и подтверждаю я (ст. 56 ГПК РФ). Истец же не пишет, за что платил, и не объясняет, почему не потребовал деньги сразу.

Запасной довод: если суд решит, что договорённость не состоялась, истец всё равно переводил деньги добровольно, зная об отсутствии обязательства. Деньги, предоставленные во исполнение несуществующего обязательства, не возвращаются, если получатель докажет, что передавший знал об этом (п. 4 ст. 1109 ГК РФ).

На основании изложенного, руководствуясь ст. 35, 56, 149 ГПК РФ, прошу:

ПРОШУ:

1. В удовлетворении иска о взыскании 180 000 руб. и процентов по ст. 1107 ГК РФ отказать полностью.

2. Приобщить к материалам дела переписку, письма с макетами и реквизиты платежей.

Приложения:

1. Квитанция об отправке копии отзыва истцу.
2. Распечатка переписки с истцом за февраль — март 2026 г. с датами.
3. Электронные письма с макетами от 28.02.2026 и 01.03.2026.

«21» ноября 2026 г. _____ / Е. М. Данилова

ПРОТЕКТОР