В судебную коллегию по гражданским делам Московского городского суда
через Хамовнический районный суд г. Москвы
Дело № 2-0000/2026
Истец (заявитель жалобы): Мартынов Алексей Игоревич,
адрес: г. Москва, ул. Образцовая, д. 21, кв. 8
Ответчик: ООО «Пример-Дизайн», ИНН 7700000601,
адрес: г. Москва, ул. Примерная, д. 14, тел. +7 900 000-06-02

ВОЗРАЖЕНИЯ
на апелляционную жалобу

Решением Хамовнического районного суда г. Москвы от 10.11.2026 по делу № 2-0000/2026 Мартынову А. И. отказано во взыскании с ООО «Пример-Дизайн» 450 000 руб. по договору возмездного оказания услуг. Истец подал апелляционную жалобу, в которой просит решение отменить. Считаю решение законным и обоснованным.

Доводы жалобы неубедительны

1. Заявитель утверждает, что услуги оказаны, и ссылается на акты от 10.04.2026 и 25.05.2026. Суд исследовал эти акты: со стороны ответчика они не подписаны, а подписавшее их лицо не имело полномочий на приёмку, что установлено в решении (лист 4). Услуга считается оказанной и подлежит оплате, когда заказчик принял результат либо исполнитель доказал, что отказ от приёмки необоснован (ст. 781, 783, 753 ГК РФ). Ничего из этого заявитель не доказал.

2. Просьба истца допросить двух новых свидетелей и приобщить переписку в мессенджере удовлетворению не подлежит. Заявитель не объяснил, почему не представил эти доказательства в районный суд, хотя дело рассматривалось два месяца. Новые доказательства принимаются только если заявитель обосновал, что не мог представить их в суд первой инстанции по не зависящим от него причинам (ст. 327.1 ГПК РФ).

3. Довод о том, что суд неверно оценил доказательства, сводится к несогласию с оценкой. Суд оценил их в совокупности (ст. 67 ГПК РФ) и мотивировал вывод в решении. Оснований для отмены, названных в ст. 330 ГПК РФ, жалоба не приводит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 321, 327.1, 328 ГПК РФ, прошу:

ПРОШУ:

1. Решение Хамовнического районного суда г. Москвы от 10.11.2026 по делу № 2-0000/2026 оставить без изменения, апелляционную жалобу Мартынова А. И. —

без удовлетворения.

2. В приобщении новых доказательств заявителю жалобы отказать.

3. Рассмотреть жалобу с моим участием по видеоконференц-связи (ст. 155.1, 327 ГПК РФ).

Приложения:

1. Документ об отправке копии возражений заявителю жалобы и другим лицам, участвующим в деле.

2. Копия решения суда (есть в материалах дела).

«21» ноября 2026 г. _____ / директор А. В. Громов

ПРОТЕКТОР